



2011. MÁRC 04.  
Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat  
Polgármesteri Hivatala  
JEGYZŐ



Ügyiratszám: 7417/4/2011.

Válaszban hivatkozson az ügyiratszámunkra!

Ügymintezés helye: Igazgatási Osztály, Kereskedelmi és Mezőgazdasági Csoport

Ügymintéző: Vig Zsolt, tel: 305-3267, fax: 305-3194, igazgatasi@bpxv.hu

Tárgy: az 1158 Budapest, Rákospalotai határt 2. címen található Országgyűlési Hivatali Központja Rákospalotai határt 2. sz. hrsz. 83159/4. alatti kereskedésben állatgyógyászati készítmények és hatóanyagok készítmények, állásfoglalásommal megadom. Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, állásfoglalásom csak a határozat, illetve az elfutást megszüntető végzés elleni jogorvoslati eljárás keretében támadható meg.”

HATÁROZAT

2011. MÁRC 04.	szkennelve <input type="checkbox"/>
21624	4907
2011. március 4-én 1158 Budapest, Rákospalotai határt 2. sz. hrsz. 83159/4. alatti kereskedésben állatgyógyászati készítmények és hatóanyagok készítmények, állásfoglalásommal megadom. Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, állásfoglalásom csak a határozat, illetve az elfutást megszüntető végzés elleni jogorvoslati eljárás keretében támadható meg.”	

A MEDIMPEX Gyógyszer Zrt. kérelmének helyrt adok, Rákospalotai határt 2. címen található üzlethez, a 104209/3/2010. számú határozattal létező építésem működési engedélyt bevonom, egyúttal az alábbi változott adattal új működési engedélyt adok ki.

A kereskedő székhelye: 1158 Budapest, Rákospalotai határt 2.

Az engedély további adatai nem változtak. A korábbi engedélyt kiadó határozatban szereplő szakhatósági állásfoglalások:

A Budapest Főváros XV. ker. Polgármesteri Hivatal Építési Osztály mint elsőfokú építésiügyi hatóság 104940/2010. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„A 2010. augusztus 16-án kelt, 104209/2010. számú megkeresésére a 4. állatgyógyászati készítmények és hatóanyagok, nagykereskedelmi tevékenység körű tizlet működési engedélyéhez a szakhatósági hozzájárulásomat megadom. Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, állásfoglalásom csak a határozat, illetve az elfutást megszüntető végzés elleni jogorvoslati eljárás keretében támadható meg.”

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (ÁNTSZ) Bp. IV., XV. ker. Intézete 6020-4/2010. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„MEDIMPEX Gyógyszer Zrt. (székhelye: 1151 Budapest, Károlyi S. út 121. sz.) 1158 Budapest, Rákospalotai határt 2. sz. hrsz. 83159/4. alatti kereskedésben állatgyógyászati készítmények és hatóanyagok termékkör nagykereskedelmi értékesítéséhez közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbi lakóterekkel:

1. A veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel végzett tevékenységet az ÁNTSZ Budapest IV., XV. Kerületi Intézete felé köteles bejelenteni.
2. A felhasználni kívánt veszélyes anyagok és veszélyes készítmények biztonsági adataitát be kell szerezni.
3. A biztonsági adatlapok és a végzett tevékenység alapján a kémiai kockázatlelmezési dokumentumot el kell készíteni.

Jelen döntésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a Budapest Főváros XV. kerületi önkormányzat Polgármesteri Hivatala Igazgatási Osztály határozata elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ (a továbbiakban: MgSZH) szakhatósági hozzájárulását a korábbi engedély kiadásakor a jogszabályi rendelkezések alapján megadottak tekintetn.

Az új engedélyről a határozat mellékleteként igazolást adok ki.

Egyúttal a kérelmezőt arra kötelezem, hogy a korábbi működési engedélyről szóló igazolást a határozat jogerőre emelkedését követő 8. napig hatóságomnak adja vissza.

A határozatban foglaltak be nem tartása esetén a kötelezettel szemben ötezer forinttól egymillió forintig terjedő, többször megismételhetően kirható bírság szabható ki.

1153 Bp., Booskai u. 1-3. ■ 1601 Bp Pf 46 ■ Tel.: 305-3100 ■ Fax: 307-4008 ■ jegyzo@bpxv.hu ■ www.bpxv.hu

Hivatali ügyélfogadási idő ■ hétfő, 13:30-18:00 ■ szerda: 8:00-16:30 ■ péntek: 8:00-11:30

Jegyző fogadónapja Minden hónap második hétfő 13:30 – 18:00



Az érintettek a határozatom ellen annak közléseától számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalához címzett, de a Budapest XV. Ker. Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztályánál benyújtott, 5.000 forint illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhetnek.

## INDOKOLÁS

Nevezett kereskedő a 2010. szeptember 6-án kelt 104209/3/2010. számú határozattal működési engedélyt kapott a tárgyú üzletre. „4. állatgyógyászati készítmények és hatóanyagaik” termékkel.

A kereskedő a 2011. február 23-án érkezett beadványában az engedély módosítását kérte az üzemeltető szélkelyének megváltozása miatt. A kérelemhez a korábbi működési engedélyről szóló igazolást nem csatolták.

*Ennek megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint a korábbi működési engedély bevonnása mellett új működési engedélyt adtam ki, egyúttal a kereskedői a korábbi engedélyről szóló igazolás visszavadására köteleztem.*

A korábbi engedélyt kiadó határozatban az Építésügyi Osztály szakhatósági állásfoglalása az alábbi indokolási részt tartalmazta:

„A MEDIMPEX Gyógyszer Zrt. (székhelye: Budapest, XV. kerület Károlyi Sándor út 121. szám) kérelmére indult, Budapest, XV. kerület Rákospalotai határtú 2 sz. 83159/4 helyrajzi számú ingatlanon meglévő üzlet működési engedéllyel kapcsolatos ügyben Budapest XV. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Igazgatási Osztálya megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a jegyző működési engedéllyel kapcsolatos elsőfokú eljárásában, a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet alapján.

A Budapest XV. ker. Rákospalotai határtú 2. sz. 83159/4 hrsz-ú ingatlan a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota-Pestújhely-Ujpalota Önkormányzatának Képviselő-testületének a Rákospalota-Pestújhely-Ujpalota Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 11/2008. (V. 15.) számú önkormányzati rendelet (KVSZ) 1. számú mellékletét képező övezeti tervlap szerint »M/Z/XV/jelkk jelentős zöldfelületi munkahelyi építési övezetbe van besorolva, védelem alatt nem áll.

A kérelmezett nagykereskedelmi tevékenységet meglévő üzlethelyiségben kívánják folytatni, melynek alapterülete 300 négyzetméter. A nagykereskedelmi tevékenységnek helyet adó ingatlan a településrendezési és építési követelményeknek megfelel.

A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 2010/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdés e) pontjában meghatározott jogkörömben eljárva hoztam meg szakhatósági állásfoglalásomat.

A szakhatósági állásfoglalás kérés beérkezésének napja: 2010. 08.17.

Az ügyintézés ideje a Ket. 33. § (8) bekezdése alapján 10 munkanap.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. 08. 31.”

A korábbi engedélyt kiadó határozatban az ÁNTSZ szakhatósági állásfoglalása a következő indokolási részt tartalmazta:

„A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Igazgatási Osztály (címe: 1153 Bp. Bocskai u. 1-3.) 2010. augusztus 17-én 104209/2010. iktatási számon a MEDIMPEX Gyógyszer Zrt. (székhelye: 1151 Budapest, Károlyi S. út 121.) 1158 Budapest, Rákospalotai határtú 2. sz. hrsz. 83159/4. alatti állatgyógyászati készítmények és hatóanyagaik nagykereskedelmi tevékenység engedélyezési eljárásával kapcsolatban megkereste Hatóságomat közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. augusztus 31.

A benyújtott dokumentumok és a megartott helyszíni szemle alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat közegészségügyi szempontból az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben biztosított jogomnál fogva továbbá az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv

kielöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése szerinti 3. számú melléklete, a kémiai biztonságáról szóló 2000. évi XXV. törvény 19. § (1) bekezdése, 28. § (3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése alapján adtam ki, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény 44. § (6) bekezdése és a 72. § (1) bekezdése szerinti formában hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény 44 § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Felhívom figyelmét, hogy a nendohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet előírásait be kell tartani.”

Az MgsZH 2010. szeptember 20-án kelt (határidőn túl meghozott) 02.2/04742/0002/2010. számú szakhatósági állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza:

„A Szakhatóság a Medimpex Gyógyszer-nagykereskedelmi Zrt. 1158 Budapest, Rákospalotai határút 2. alatti színhelyen és telephelyén a »4. Állatgyógyászati készítmények és hatóanyagait termékkör« (nagykereskedelmi tevékenység) tárgyában indult engedélyezési eljárásban a működési engedély megadásához az alábbi feltételekkel hozzájárul.

A nagykereskedelmi forgalmazás telephelye: 1158 Budapest, Rákospalotai határút 2.

A minőségi felelős: Pantyiné Dr. Balázs Iлона minőségbiztosítási vezető, gyógyszerész.

A minőségügyi felelős helyettese: Dr. Zágonyi István vezetőigazgató, gyógyszerész.

Az ügyfél törzkönyvezett állatgyógyászati készítmény nagykereskedelmi nyilvántartási száma: WS-HU/003V/2010.

Hozzájárulásom állatgyógyászati készítmények alapanyagát képező – anabolikus, fertőzés elleni, parazitaellenes, gyulladáscsökkentő, hormonhatású, pszichotróp – hatóanyagok, valamint humán készítmények forgalmazására nem jogosít.”

Határozatom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (1) bekezdésén, valamint a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 10. §-án alapul. Az eljárási bírság kiszabásának lehetősége és annak mértéke a Ket. 61. § (1)-(3) bekezdésén, a 140. § (1) bekezdés d) pontján és a 141. § (2) bekezdésén alapul. A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg.

Az eljáró hatóság hatásköre és illetékessége az R. 2. § b) pontján továbbá a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontján alapul.

Budapest, 2011. február 24.

Juhászné dr. Baráth Márta jegyző  
nevében és megbízásából

Móór Árpád  
csímnizetes vezető-  
osztályvezető

A határozatról értesül:

- 1.) Ügyfői székhely címén, melléklet: igazolás
- 2.) Bp. Főv. Kormányhivatala IV., XV. Ker. Népegészségügyi Intézet, 1046 Bp., Óceánutók u. 7.
- 3.)  MgszH Állatgyógyászati Termékek Igazgatósága, 1107 Bp., Szállás u. 8.
- 4.) Építésügyi Osztály, helyben
- 5.) Bp. Főv. Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Felügyelőség, 1364 Bp., Pf. 144
- 6.) Bp. Főv. Kormányhivatala Munkavédelmi Felügyelőség, 1450 Bp., Pf. 153
- 7.) Bp. Főv. Kormányhivatala Munkaügyi Felügyelőség, 1438 Bp., Pf. 520
- 8.) BRPK XV. ker. Rendőrkapitányóság, 1152 Bp., Széchenyi tér 5.
- 9.) Adóügyi Osztály, helyben
- 10.) Irattár